

# فیصلہ

قرآن و سنت کا چلے گا

کسی آئرمے غیرے کا نہیں

بجواب

فیصلہ آپے کریئے

شہ

اسلام انٹرنیشنل پبلیکیشنز لمیٹڈ

*Published by:*

**Islam International Publications Ltd.**

**Islamabad,**

**Sheephatch Lane, Tilford,**

**Surrey GU10 2AQ, U.K.**

*Printed by:*

**Raqeem Press,**

**Islamabad, U.K.**

**© 1991 ISLAM INTERNATIONAL PUBLICATIONS LTD.**

**ISBN 1 85372 434 3**

• Electronic version by [www.alislam.org](http://www.alislam.org)

# فہرست

- 1- فیصلہ 1
- 2- چاند اور سورج کا گرہن اور دعویٰ فضیلت! 2
- 3- حیرتِ سب سے اونچا بچہ کیا گیا! 4
- 4- قدم پیچھے نہیں ہلکے آگے! 5
- 5- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قادیان میں اترنا 6
- 6- ہر شخص..... محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی پیوہ سکتا ہے! 10
- 7- ”محمدؐ ہزار آئے ہیں ہم میں“ 12
- 8- سنور کی چہنی والا بخیر 14
- 9- مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں کا دودھ! 16
- 10- کشتیِ حالت میں حضرت فاطمہؑ کی رانِ مبارک پر سر رکھنا 18
- 11- مگر کفر میں یوں بخدا سخت کافر 22



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## فیصلہ!

مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے ایک دورۂ شائع کیا ہے جس کا عنوان ہے ”فیصلہ آپ کریں“ یہ دورۂ عبدالرحمن یعقوب ہلوا کا مرتب کردہ ہے۔ اس میں مذکور ہر اعتراض کے ترتیب وار جواب سے قبل، تمہید کے طور پر ایک دلچسپ واقعہ قارئین کی خدمت میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔

یہ ایک تاریخی واقعہ ہے کہ جنگ میں دیوبندی حضرات اور دوسرے مسلمانوں کے مابین باقاعدہ اس موضوع پر مناظرہ ہوا کہ گستاخ رسولؐ دونوں میں سے کون ہے؟ سرکاری سرپرستی و نگرانی میں ہونے والے اس مناظرہ کیلئے فریقین نے ہر ضعیف ”حاشیہ فیصلہ“ بعض اصحابِ علم و دانش پر اتفاق کیا اور ایک تحریر گواہان کے دستخطوں سے وجود میں آئی اور فریقین نے اقرار کیا کہ ان معززہ ثالث حضرات کا فیصلہ ہمیں قبول ہو گا۔ پولیس کی حفاظت میں قلم و ضبط کے ساتھ ”جنگہ فول“ میں ہونے والے اس مناظرہ کے بعد معززہ ثالثوں نے خدا کو حاضر ناظر جانتے ہوئے اور اپنی عاجزی و انکساری کے بعد کہا کہ ہمارے ذمہ فیصلہ سنانے کا ناغہ گوار فریضہ ادا کرنا ضروری ہے اور پھر انہوں نے فریقین کی موجودگی میں تحریری متفقہ فیصلہ دیا کہ دیوبندی گستاخ رسولؐ ہیں۔ تفصیل کیلئے دیکھیں مبلوہ ”مناظرہ جنگ“ شائع کردہ مکتبہ فریدیہ ساہیوال۔ فیصلہ کی تحریر کا عکس صفحہ نمبر ۲۹۴ پر دیا گیا ہے۔

آج یہی گستاخان رسولؐ ہیں جو امت کے دوسرے عشاقین رسولؐ پر گستاخی کا الزام لگا رہے

ہیں۔

معزز قارئین! ہم ان کے ایک ایک الزام کا جواب اور اس کی حقیقت آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

ہوا صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے ایک عربی شعر کا ترجمہ درج کیا ہے کہ  
 ”اس (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور  
 میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔“

(الہام احمدی ص ۷۷)

جناب ہوا صاحب اسے کور واطن انسان ہیں کہ انہیں پتہ نہیں چلتا کہ اعتراض کس پر کر رہے  
 ہیں۔ حقیقت میں یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر اعتراض کر رہے ہیں تمام علماء جانتے  
 ہیں کہ چاند سورج گرہن کی جنگجوئی حضرت مرزا صاحب نے نہیں کی بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے بتائی تھی اور یہ بھی جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں چاند کا  
 گرہن ہوا تھا۔ یہی بات حضرت مرزا صاحب نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت  
 کے اظہار کے لئے بیان کی ہے۔ اور چاند اور سورج کے گرہن کو آج تک کسی احمدی عالم نے  
 حضرت مرزا صاحب کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت کے طور پر پیش نہیں کیا لیکن یہ ہوا  
 صاحب اسے جاہل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جنگجوئی جو ایک روشن حقیقت کی طرح  
 چلی آ رہی ہے گزشتہ چودہ سو سال میں دین کے مفکرین نے یہ سوال نہیں اٹھایا کہ محمد رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے لئے تو ایک چاند ہی کو گرہن لگا تھا اور مہدی کے لئے دو گرہن لگے گا اور کسی  
 نے اس وجہ سے مہدی کی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت کا نہیں سوچا۔ لیکن ہوا صاحب  
 کے ذہن میں عقدہ کوہا ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی تائید میں یہ نشان پیش کر کے محمد رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم پر اپنی فضیلت کا اعلان کیا ہے۔ یہ ہوا صاحب کی تہمت کی کجی نہیں تو اور کیا ہے۔  
 حملہ تو ظاہر حضرت مرزا صاحب پر کرتے ہیں لیکن عملاً ان باتوں پر کرتے ہیں جو حضرت مرزا صاحب  
 کی حقیقت نہیں بلکہ وہ مسائل جنتہ ہیں جن کی ضد محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔

اگرچہ کثرت کے ساتھ علماء نے چاند سورج گرہن کی جنگجوئی والی حدیث کو قبول کیا ہے اور  
 ہندوستان میں حضرت مرزا صاحب سے پہلے اس کا خوب چرچا تھا کہ چاند اور سورج گرہن لگے گا۔  
 لیکن اب مرزا صاحب کے بعد یہ اسے امام باقر کا قول قرار دیتے گئے ہیں تاکہ مرزا صاحب سے کسی  
 نہ کسی طریق سے چھٹکارا مل جائے جن کے زمانہ میں ۱۸۵۳ء میں معینہ تاریخوں میں چاند اور سورج کو

کرہن لگا۔

یہ الگ بحث ہے لیکن اس وقت بحث یہ ہے کہ ہاتھ اور سورج وہ کا گرہن ہونا حضرت مرزا صاحب کی ایجاد نہیں کہ ان پر الزام دیا جائے کہ اپنی فضیلت کی خاطر ایک کی بجائے دو گرہن بنائے ہیں۔

اسے اگر حدیث نبوی نہ بھی مانیں تو یہ امام باقرؑ جو تقریباً ۳۳۶ سال قبل گزرے ہیں، کی جھگولی ثابت ہے جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے پوتے اور امام زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ کے بیٹے تھے۔ کروڑ ہا شیعہ انہیں امام مانتے ہیں ان کی طرز روایت یہ نہ تھی کہ سلسلہ وار واقعات سناتے کہ انہوں نے فلاں سے بنا اور فلاں نے فلاں سے بنا بلکہ اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ان کی پرورش ہوئی۔ اور جو باتیں وہ وہاں سنتے تھے وہی بیان فرمادیتے تھے۔ اس لئے ان کی بیان فرمودہ روایت کو وہ سرے پٹانے سے نہیں پرکھا جائے گا۔ بلکہ ان بزرگ ائمہ کے مقام اور ان کی نیکی اور تقویٰ کے اعلیٰ مقام اور حرجہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے جو یہ آنحضرتؐ کی طرف منسوب کریں اسے بدرجہ اولیٰ ملحوظ رکھنا ہو گا۔ اب ہوا صاحب مانیں نہ مانیں کروڑ ہا شیعہ امام باقرؑ کی اس روایت کو ہی ماننے پر مجبور ہیں اور سنی علماء میں سے بھی ایک تعداد اس روایت کا احترام کرتی آئی ہے۔ اور ہوا صاحب جیسے کج بحث بھی اس حقیقت سے بہر حال انکار نہیں کر سکتے کہ یہ حضرت مرزا صاحب کی بتائی جھگولی نہیں۔ اگر بتائی ہے تو پھر ضرور امام باقرؑ نے بتائی ہے۔ پس کیا امام باقرؑ نے ایسا امام مہدی علیہ السلام کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت ثابت کرنے کے لئے کیا تھا؟

ضمناً یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ یہ روایت حدیث کی کتاب دارِ قطنی میں موجود ہے جسے سنی علماء ایک پائے کی کتاب تسلیم کرتے ہیں۔

علامہ ازیں یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ہوا صاحب نے اپنی بددعائی کا یہاں بھی کرشمہ دکھایا ہے جس نظم کا یہ شعر ہے اسی میں وہ شعروں کے بعد حضرت مرزا صاحب نے فرمایا ہے۔

وَاللّٰی لَظَلُّواْ بِمُخَالَفِہِمْ لِمَا لَیْ وَجْہِیْ بِمُلُوحِ وَبِزَہِ

یعنی سایہ کیونکر اپنے اصل سے مختلف ہو سکتا ہے پس وہ روشنی جو اس میں ہے وہ مجھ میں چمک رہی ہے۔ نیز حضرت کج موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”جو کچھ میری تائید میں ظاہر ہوتا ہے وہ اصل وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے عجوات ہیں۔

(نور شیعہ الہوی ص ۲۵)

اس باب میں آخری کلام یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی مذکورہ بالا عبارت جو ان تمام امور میں فیصلہ کن ہے یہ ہوا صاحب سادہ لوح عوام سے چمپاتے پھرتے ہیں جس کے بعد اس نوع کا ہر اعتراض جیسا انہوں نے کیا ہے موقوف ہو جاتا ہے۔

—۲—

ہوا صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے اس الہام کو صرف اعتراض بنایا ہے۔  
 ”دلیا میں کلی تخت اترے پر حیرا تخت سب سے لوہر بچھا گیا“

(شیعہ الہوی ص ۸۸)

اس سے ہوا صاحب غالباً یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ نور باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تخت سے بھی کپ کا تخت اونچا ہے۔

قارئین کرام: ملاحظہ فرمائیں کہ اس عبارت میں حضرت مرزا صاحب نے کہیں بھی اپنے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہیں کیا۔ جو بات ہوا صاحب کہہ رہے ہیں یہ تو ایسے ہی ہے جیسے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ پیروں کو فرماتا ہے۔ اَللّٰهُ لَیْسَ لَکُمْ عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ کہ میں نے تمام جہانوں پر تمہیں فضیلت دی۔ اگر کوئی یہ دعویٰ کر دے کہ جب پیروں تمام جہانوں سے افضل ہوئے تو اسلام کے جہان سے بھی افضل قرار پائے۔ ایسی ٹیڑھی سوچ والے کو انسان یہی کہہ سکتا ہے کہ محل سے کام لو۔ بعض بیانات خاص ننانہ یا محدود وقت سے تعلق رکھتے ہیں۔ اسی طرح فصیح و بلیغ کلام میں بعض باتیں حذف ہوتی ہیں اور صاحب مرقن ایسی تحریروں سے اعزاز لگا لیتے ہیں کہ ان سے کیا مراد ہے۔ اس لئے ایسی عبارتوں کو سننے دینا جو ہرگز جائز نہ ہوں، دوا ننداری کے متعلق ہے۔ پس جہاں جہاں بنی اسرائیل کی فضیلت کا ذکر ہے وہاں سب مسلمان بلکہ غیر مسلم بھی یہی تشریح کرتے ہیں کہ اس کا اطلاق ایک محدود ننانہ پر ہوتا ہے، ہمیشہ کیلئے اور ہر ننانہ کے لئے اس کا اطلاق نہیں ہوتا۔

حضرت مرزا صاحب کا مذکورہ بالا الہام بھی ایک محدود ننانہ سے تعلق رکھنے والا ہے اور ہرگز حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا آسمانی تخت اس میں شامل نہیں۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب

کے ایک اور الہام میں اس کی تشریح ملتی ہے جس میں آپ کو مخاطب کر کے فرمایا گیا۔  
**”اذا فضلك على الملحن“**

(اربعین نمبر ۲۔ روحانی خزائن جلد ۷ ص ۳۵۳)

پس یہ وہی مضمون ہے کہ آسمان سے کئی تخت اترے اور تیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔ لیکن فرق صرف یہ ہے کہ آپ کی اپنی زبان میں اس کی کھلی کھلی تشریح بھی موجود ہے جس کو پڑھنے کے بعد ہر صاحب انصاف مطمئن ہو جاتا ہے کہ لہذا باللہ اس فضیلت میں یا ہاں بیان شدہ فضیلت میں ہرگز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ نہیں ہو رہا بلکہ ایسا مقابلہ تو جماعت احمدیہ کے نزدیک کھلا کھلا کفر ہے۔ دیکھئے حضرت مرزا صاحب کے اپنے الفاظ میں تشریح کیا ہے۔ فرمایا:-  
**”جس قدر لوگ تیرے زمانہ میں ہیں سب پر میں نے تجھے فضیلت دی“**

(اربعین نمبر ۲۔ روحانی خزائن جلد ۷ ص ۳۷۳)

پس حضرت مرزا صاحب کی طرف سے اس تشریح کے ہوتے ہوئے اس کے خلاف کوئی بات آپ کی طرف منسوب کرنا سراسر ظلم ہے۔

— ۳ —

باوا صاحب نے حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کی کتاب کلمۃ الفصل سے حسب ذیل اقتباس اعتراض کے طور پر پیش کیا ہے۔

”ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے، کسی کو بہت کسی کو کم مگر مسیح موجود (مرزا) کو تو بت نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قاتل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے پس ظلی نبوت نے مسیح موجود (مرزا) کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلولا کھڑا کیا۔“

(کلمۃ الفصل ص ۱۳۳)

قارئین کرام! آپ کو معلوم ہے کہ پہلو میں کھڑا ہونا تو خدا کی میخوں کا ایک مخلوق ہے جو ہرگز کسی کو ہم مرتبہ نہیں بناتا۔ برابری کے لئے ہم مرتبہ اور ہم پلہ کا مخلوق استعمال ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ باوا صاحب کو اردو مخلوروں کا ہی علم نہیں یا پھر جانتے بوجہ تھے ہوئے لوگوں کو دھوکہ دے رہے



ہیں۔

پہلو میں کھڑا ہونا تو قرب کو ظاہر کرتا ہے نہ کہ مرجے کی برابری کو۔ جس طرح ایک پتہ پاپ کے پہلو میں کھڑا ہوتا ہے۔ اس قربت کو اجیل کے ایسے علاوے ظاہر کرتے ہیں کہ جن میں لکھا ہے کہ ”خدا تعالیٰ کے دائیں ہاتھ بندھے گئے چنانچہ دیکھیں:-“

متی باب ۲۱، آیت ۳، ”مرقس باب ۱۱، آیت ۱۷، لوقا باب ۱۲، آیت ۲۹ وغیرہ وغیرہ

حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کا کلام جماعت احمدیہ پر حجت کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن جو لوگ حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کی تحریرات سے واقف ہیں وہ کامل یقین رکھتے ہیں کہ آپ حضرت مرزا صاحب کو کبھی خواب و خیال میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مرجہ نہیں سمجھتے تھے اور ایسے خیال کو کفر قرار دیتے تھے۔ پس

”پہلو“ سے بیان میں صرف حضرت عمر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب کا مضمون بیان کیا گیا ہے کہ یہ مقدّر تھا کہ باقی لوگ جہاں پیچھے پیچھے آرہے تھے امام مہدی کو خدا تعالیٰ کمال علوم کے ساتھ مجاہد میں قدم مارنے کی برکت سے اتنا قریب کر دے گا کہ جیسے ایک ہونہار شاگرد اپنے استاد کے پہلو میں چلا ہے یا ایک فرمانبردار بیٹا اپنے بزرگ باپ کے پہلو میں چلنے کی سعادت پاتا ہے بیٹھ حضرت مرزا صاحب اپنے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں کھڑے ہونے کی سعادت پا گئے۔ پس اگر یہ قابل اعتراض ہے تو پھر خدا کے پہلو میں اس کے دائیں ہاتھ بیٹھنے پر اس سے بھی زیادہ اعتراض پیدا ہوتا ہے۔

—۴—

ہوا صاحب نے کتاب کلمۃ الفصل صفحہ ۱۰۵ سے یہ عبارت تحریر کی ہے۔

”اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک نہ جاتا ہے کہ قابو ان میں اللہ

تعالیٰ نے پھر محمد صلعم کو اتارا تاکہ اپنے وعدہ کو پورا کرے“

معزز قارئین! یہ تو ان انبیاء عظیم السلام کی عظمت شان کی دلیل ہے کہ جن کی ایک اور

بشت بھی مقدّر ہوئی ہے جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”واعظم الانبیاء شقامن نہ نوع اخر من البعث لہذا واذ الک ان

یکون مراد اللہ تعالیٰ لہ سبب الغروج النفس من الظلمات الی النور وان

## ہکون قومہ خیر لہذا اخرجت للناس لیکون بعثت لتلوا بعثا آخر

(بحمد اللہ الباقی - جلد اول باب شریعت النبوة وخواصا)

کہ شان میں سب سے بڑا نبی وہ ہے جس کی ایک دوسری قسم کی بعثت بھی ہو اور وہ اس طرح ہے کہ مراد اللہ تعالیٰ کی دوسری بعثت میں یہ ہے کہ وہ تمام لوگوں کو ظلمات سے نکال کر نور کی طرف لانے کا سبب ہو۔ اور اس کی قوم خیر امت ہو جو تمام لوگوں کیلئے نکالی گئی ہو۔ لہذا اس نبی کی پہلی بعثت دوسری بعثت کو بھی لئے ہوئے ہوگی۔

اس پہلو سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب انبیاء سے بڑھ کر بلند، عظیم اور اعلیٰ مقام عطا ہوا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے آپ کی دوسری بعثت کا خود قرآن کریم میں وعدہ کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

هو الذي بعث في الامم رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم  
لكتاب والحكمة۔ وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين۔ و اخرين منهم  
لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم۔

(سورۃ الحجہ ۲۳)

ترجمہ: وہ خدا ہے جس نے ان پرچوں میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا۔ ان پر وہ اسکی آیتیں پڑھتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے اگرچہ وہ لوگ اس سے پہلے مرتد گمراہی میں پھنسے ہوئے تھے۔ اور ان کے سوا ایک دوسری قوم میں بھی (وہ اسے بھیجے گا) جو ابھی تک ان سے نبی نہیں اور وہ غالب اور حکمت والا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جب سورۃ حمد کا نزول ہوا تو حضرت ابو مررہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے۔ عرض کی۔ یا رسول اللہ! یہ ”آخرین“ کون لوگ ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہیں دیا اور خاموش رہے۔ پھر وہی سوال کیا گیا مگر آپ ”پھر خاموش رہے۔ چنانچہ جب تیسری مرتبہ وہی سوال کیا گیا تو حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ جو آپ کے ساتھ ہی بیٹھے ہوئے تھے، کے کندھے پر آپ نے ہاتھ رکھا اور فرمایا:-

لو كان لايمان عند الناس بالناسد وجل من هو لاه

(بخاری کتاب التفسیر - تفسیر سورہ جند)

کہ جب ایمان شریا ستارے پر چلا جائے گا ان (یعنی اہل قارس) میں سے ایک شخص ہو گا جو اسے واپس لائے گا۔

قارئین! ملاحظہ فرمائیں! کہ سوال یہ کیا گیا تھا کہ وہ "آخرین" کون ہیں لیکن جو جواب دیا گیا وہ یہ تھا کہ جب ایمان اس دنیا سے اٹھ جائے گا تو اسے واپس لانے والا اہل قارس میں سے ہو گا۔ دیکھئے کس جامعیت کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا کہ جب اہل قارس میں سے وہ شخص ایمان کو واپس لائے گا تو اس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطلاع کرنے والے اور اس کی اطاعت کا جو اپنی گردنوں میں پہنے والے ہی "آخرین" ہوں گے۔ جو "ہم" کے مصداق ہوں گے یعنی وہ بھی صحابہؓ میں ہی شمار ہوں گے۔

پس یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک مشکوکی ہے۔ ایسے نبی کی نسبت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری بعثت کا مصداق ہو۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایسے لوگوں کا نام اصحاب رسول اللہؐ رکھا جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونے والے تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا۔

بازا صاحب! عقل کے ناخن لیں۔ خدا تعالیٰ کے وعدوں پر اعتراض کرنا بخوانی ہی نہیں خدا تعالیٰ کی سخت نافرمانی بھی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری بعثت جو آخری زمانہ میں بروزی طور پر ہوتی مقتدر قہر کا ہی وعدہ تھا جسے ایمان کو واپس لانے والے مہدی معبود میں پورا ہوا تھا۔ لیکن وہ وجود تھا کہ جس کو بڑی کثرت سے بزرگین ملت نے ہمارے آقا و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس کامل "آپ کا بیوہ" آپ کے انوار کا عکس "حتیٰ کہ اسکا باطن آپ ہی کا باطن قرار دیا۔ جیسا کہ ذیل کی چند مثالوں سے واضح ہے۔ حضرت امام عبدالرزاق کا شانی رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

"المہدی الذی یبعث فی آخر الزمان للذی یكون فی الاحکام الشرعیہ تلما

لمحمد صلی اللہ علیہ وسلم و فی المعلوم و المعلوم و الحقیقہ تکون جمیع

الانبیاء و الاولیاء تلغین لہ کلہم۔۔۔ لان باطنہ باطن محمد صلی اللہ علیہ و

سلم۔

(شرح خصوص الکلم مطبوعہ مصر صفحہ ۵۲)

یعنی آخری زمانے میں آنے والا مہدی احکام شریعت میں تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تابع ہو گا لیکن علوم و معارف اور حقیقت میں آپ کے سوا تمام انبیاء اور اولیاء مہدی کے تابع ہونگے کیونکہ مہدی کا باطن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن ہے۔  
یہ قول سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ اس میں بھی انہوں نے امام مہدی کے باطن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن قرار دے کر انہیں آپ کا عکس اور غلّ و بروجی قرار دیا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب الخیر الکثیر میں فرماتے ہیں۔

حقاً ان ینعکس فیہ انوار سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ویزعم العابد انہ اذا نزل الی الارض کان واحداً من الائمة کلاہل ہو وخرج لاسم الجامع المحمدی و  
نسلہ مستطیعہ منہ لشتان یندو ین احداً من الامة

(الخیر الکثیر جلد ۲ مطبوعہ بیجور)

یعنی امت محمدیہ میں آنے والے مسیح کا حق یہ ہے کہ اس میں سید المرسلین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار کا انعکاس ہو۔ حوام کا خیال ہے کہ مسیح جب زمین کی طرف نازل ہو گا تو وہ صرف ایک امتی ہو گا۔ ایسا جرم نہیں بلکہ وہ قواسم جامع محمدی کی پوری تشریح ہو گا۔ اور اسی کا دوسرا لہجہ ہو گا پس اس میں اور ایک عام امتی کے درمیان بہت بڑا فرق ہے۔

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے آنے والے مسیح کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار کا پورا عکس اور آپ کا کمال غلّ و بروج قرار دیا ہے۔  
شیخ محمد اکرام صابری لکھتے ہیں:-

”محمدیہ کہ بصورت آدم در مبداء ظهور نمود یعنی بطور بروج در ابتداء عالم روحانیت محمد مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم در آدم متجلی شد۔ وہم ابو باشد کہ در آخر بصورت خاتم ظاہر گردد یعنی در خاتم الالویت کہ مہدی است نیز روحانیت محمد مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم بروج ظهور خواهد کرد و تقریباً خواهد نمود“

(اقیانوس الانوار صفحہ ۵۵ بحوالہ بیان الجاہد صفحہ ۱۵۱)

یعنی وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے جنہوں نے کوٹم کی صورت میں دنیا کی ابتداء میں ظہور فرمایا  
یعنی ابتداء عالم میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت رموز کے طور پر حضرت آدم میں ظاہر  
ہوئی۔ اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو گئے جو آخری زمانہ میں خاتم الوصیاء امام مہدیؑ کی  
شکل میں ظاہر ہو گئے یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت مہدی میں رموز نور ظہور کر گئی۔

یہ خدا تعالیٰ کے اسی وعدہ کا ذکر حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے اپنی کتاب ”کلمۃ الفصل“ میں  
بیان فرمایا ہے۔ اگر یہ قابل اعتراض بات ہے تو یہ اعتراض حضرت مرزا بشیر احمد صاحب پر نہیں بلکہ  
خدا تعالیٰ پر ہے جس نے اپنے پاک کلام میں یہ وعدہ دیا۔

—۵—

باوا صاحب نے اپنے اس دورہ میں حضرت خلیفۃ المسیح الہادیؑ کی طرف حسب ذیل عبارت  
منسوب کی ہے تاکہ وہ یہ ثابت کر سکیں کہ نوح و ہابہ جماعت احمدیہ اپنے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد  
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والی ہے۔ چنانچہ باوا صاحب رقم نقل فرماتے ہیں۔  
”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔  
حتیٰ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی پیچہ سکتا ہے“

(الفضل ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء)

”معزز قارئین! یہ عبارت نہ ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء کے الفضل میں کہیں موجود ہے نہ کسی اور  
شمارہ میں۔ یہ باوا صاحب کا دجل ہے اور ایسی کلی کلی تبلیغ ہے کہ جس پر پیشہ جوئے سہارا لیا  
کرتے ہیں۔ اور یہ باوا صاحب تو تبلیغ اور خیانت کے ایسے استاد ہیں کہ خود ساختہ عبارت کو کسی  
اور کی طرف منسوب کرتے ہیں اور پھر بڑی ہمت و ہری سے چیلنج بھی دیتے چلے جاتے ہیں کہ کوئی ان  
کے پیش کردہ حوالہ جات کو غلط ثابت نہیں کر سکتا۔

قارئین کرام! حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفۃ المسیح الہادیؑ جن کی طرف باوا صاحب نے  
ذکورہ بالا عبارت منسوب کی ہے، کا تو اپنے آقا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حلق اس  
کے سوا اور کوئی حقیقہ نہ تھا کہ نہ۔

”کسی ماں نے ایسا پتہ نہیں جتا اور نہ قیامت تک کوئی ایسا پتہ جن سکتی ہے جو محمد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بدھ کے۔

(غلبہ برہم فرمیں حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمدؒ ۱۸ فروری ۱۹۷۲ء)

یہی جماعت احمدیہ کا عقیدہ ہے لیکن دیکھتے ہوا صاحب کیسے کیسے افتراء اس پر بانٹتے ہیں۔ جو حوالہ ہوا صاحب نے الفضل ۱۷ جولائی ۱۹۷۲ء کا دیا ہے وہاں بھی حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمدؒ نے یہی مضمون بیان فرمایا ہے کہ کوئی شخص حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے آگے نہیں بدھ سکتا۔ چنانچہ فرمایا:-

”ہم کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے کسی کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بدھنے سے نہیں روکا۔ اگر کسی شخص میں ہمت ہے تو بدھ جانے مگر وہ بدھ کا نہیں کیونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو قربانی دی ہے کوئی وہ قربانی دینے کا اہل نہیں۔ یہ صاف بات ہے کہ بدھ سکتا اور جڑ ہے اور بدھنا اور جڑ۔ بدھ سکنے کے یہ سنے ہیں کہ ہر شخص کے لئے آگے بدھنے کا موقع ہے اور یہ راستہ اس کیلئے بند نہیں بلکہ کھلا تھا لیکن جب کوئی شخص آپ سے بدھا نہیں تو مظلوم ہوا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مشق کا نمونہ دکھایا۔ دنیا نمونہ اور کوئی نہیں دکھا سکا۔ عام آدمی تو الگ رہے وہ نمونہ ابراہیمؑ، موسیٰؑ اور عیسیٰؑ بھی نہیں دکھا سکے“

یہی مضمون آپ نے اور رنگ میں مزید وضاحت کے ساتھ یوں بیان فرمایا:-  
 ”اگر کوئی مجھ سے پوچھے کہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی کوئی شخص بدھا اور چہ حاصل کر سکتا ہے؟ تو میں کہا کرتا ہوں کہ خدا نے اس مقام کا دروازہ بھی بند نہیں کیا مگر تم میرے سامنے وہ آدمی تو لاؤ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مقاماتِ قرب کے حصول میں زیادہ سرعت اور تیزی کے ساتھ اپنا قدم اٹھانے والا ہو۔

ہو سکتا اور جڑ ہے اور ہونا اور جڑ ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ عیسائیوں سے کہہ دو کہ اگر خدا کا بیٹا ہوتا تو میں سب سے پہلے اس کی عبادت کرنے والا ہوتا۔ اب اس کا یہ تو مطلب نہیں کہ واقعہ میں خدا کا کوئی بیٹا ہے۔

اسی طرح ہم یہ نہیں کہتے کہ دنیا میں کوئی شخص ہم سے بدھ سکتا ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے اپنے درجہ میں آگے نکل گیا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی شخص بدھتا چاہے تو بدھ سکتا ہے خدا نے اس دروازے کو بند نہیں کیا مگر عملی حالت یہی ہے کہ کسی ماں نے ایسا کوئی بچہ نہیں جتا اور نہ قیامت تک کوئی ایسا بچہ جنم سکتی ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بدھ سکے۔

(خطبہ جمعہ فرمودہ ۱۱ - فروری ۱۹۷۲ء)

میں آگے بڑھنے کا امکان عقلی حلیم کرتے ہوئے بہت واضح طور پر کہا گیا ہے کہ واقعاتی طور پر نہ ایسا ہوا نہ قیامت تک ہو گا۔ قربِ بندہ نوعی کے میدان میں تمام ہندے (ماضی، حال اور مستقبل کے سب) کھلاڑیوں کی صورتِ دوڑ میں جھٹ لے رہے ہیں اس میں کسی ہندے یا کھلاڑی کو نہ روکا گیا ہے نہ اس کے پاؤں ہانڈے گئے ہیں کہ ضرور دوڑ میں پیچھے رہ جائے اگر ایسا ہو تو نا انصافی بلکہ ظلم کہلانے کا جہاز آگے بڑھ سکتے کے امکان عقلی سے انکار کسی بھی طرح مناسب نہیں البتہ واقعاتی حقیقت یہی ہے کہ:

”کسی ماں نے ایسا کوئی بچہ نہیں جنا اور نہ قیامت تک کوئی ایسا بچہ جنم سکتی ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ سکے“ (”مصلح موعود“)

— 4 —

ہوا صاحب نے قاضی ظہور الدین اکتل صاحب کے یہ شعر

"عزیز پھر اتر آئے ہیں ہم میں  
موت دیکھنے ہوں جس نے اکمل  
اور آگے سے ہیں یہ کر اپنی شاں میں  
قلام احمد کو دیکھے قادیان میں "

روح کے ہیں تاکہ یہ ثابت کریں کہ گویا جماعت احمدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان  
میں مستغنی کا ارتکاب کرتی ہے۔۔۔۔۔ ملائکہ

یہ وہ اشعار ہیں جو جماعت احمدیہ کے عقائد سے ہرگز قطع نہیں رکھتے نہ عوامیہ شاعر جماعت کی طرف سے مجاز سمجھے جاسکتے ہیں کہ وہ جماعتی مسلک کو بیان کریں لیکن صرف یہی بات نہیں اگر اس طرح ہر کس و نا کس کے خیالات پر فرقوں اور قوموں کو پکڑا جائے تو پھر تو دنیا میں کسی قوم اور فرقے کا امن قائم نہیں رہ سکتا۔ اب غور سے سن لیں۔ جناب یادو صاحب! اگر اکمل صاحب یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ وہ شخص جو قادیان میں مدوز محمدؑ کے طور پر ظاہر ہوا وہ اس محمدؑ صلی

اللہ علیہ وسلم سے اپنی شان میں بڑھ کر تھا جو مکہ میں پیدا ہوا تو ہرگز یہ عقیدہ نہ جماعت احمدیہ کا عقیدہ ہے نہ کوئی شریف انفس جو حضرت مرزا صاحب کی تحریرات سے واقف ہو اسے احمدیت کی طرف منسوب کر سکتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب تو زندگی بھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اس طرح بھڑ سے بچھے رہے جس طرح قوموں کے لئے راہ بھی ہو حتیٰ کہ آپ نے اپنے آپ کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قیل کے کوچے کی خاک کے برابر قرار دیا ہے دیکھئے کس طرح والہانہ عشق کے ساتھ یوں گویا ہیں۔

جان و دلم فدائے جلی محمدؐ است خاکم نثار کوچہ آل محمدؐ است

اب سنی اہل صاحب کے ان اشعار کی بات کہ واقعہ کیا ہوا تھا اور اس کا نتیجہ کیا نکلا۔ درحقیقت شاعر اپنی شعری دنیا میں بسا اوقات ایسی باتیں بیان کر جاتا ہے جو دراصل اس کے بانی الضمیر کو پوری طرح بیان نہیں کر پاتیں اور بار بار ایسا ہوا ہے کہ بعض اوقات شاعر کو خدا اپنے شعروں کی وضاحت کرنی پڑتی ہے اور ان اشعار سے بھی جو لفظ تاثر پیدا ہوتا ہے وہ لفظ تاثر یقیناً ہر احمدی کیلئے جس نے یہ پڑھا سخت تکلیف کا موجب بنا جب شاعر اس بارہ میں جواب طلبیاں ہوئیں اور مخالف احمدی قارئین نے ان اشعار کی طرز پر پشیمانی کا اظہار کیا تو ان صاحب نے ان اشعار کا جو مضمون خود پیش کیا وہ حسب ذیل تھا:-

”مندرجہ بالا شعر دربار مصلوئی میں حدیث کا شعر ہے۔ اور خدا ہر طیم ہذا پر الصدور ہے شاہد ہے کہ میرے واسطے نے بھی کبھی اس جاہ و جلال کے نبی حضرت متینیت مکتبہ کے مقابل پر کسی شخصیت کو تجویز نہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ بھر جانتا ہے کہ یہ ہاتھ میرے خیال تک میں نہ آئی کہ میں یہ شعر (آگے سے جس بو مکر اپنی شان میں) کہہ کر حضرت الفضل الرسولؐ کے مقابل میں کسی کو لا رہا ہوں۔ بلکہ میں نے تو یہ کہا۔ کہ محمدؐ کا نزول ہوا یعنی بعثت مانیہ اور یہ تمام احمدیوں کا عقیدہ ہے کہ نبی تو خارج صحیح ہے نہ دوسرے جسم میں مدح کا طول بلکہ نزول سے مراد اس کی روحانیت کا ظہور ہے اور جو کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ لا تلحقوا بالعباد من لا ولی۔ ہر آلے والے دن میں میری شان پہلے سے زیادہ نمایاں اور افزوں ہوگی۔ بوجہ درود شریف اور اعمال حسنہ امت محمدیہ جن کا ثواب جیسا کہ عمل کرنے والے کے ہم لکھا جاتا ہے۔ ویسا ہی عمرک و معظم کے نام بھی اس



لئے کچھ شک نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ہر وقت بڑھ رہی ہے اور بڑھتی رہے گی اور خدا کے وسیع خزانوں میں کسی چیز کی کمی نہیں پس میں نے صرف یہی کہا کہ یہ سیدنا محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی برکت و فیوض کا نزول پھر ہو رہا ہے اور آپ کے اترنے سے یہی مراد ہو سکتی ہے اور آپ کی شان پہلے سے بھی بڑھ کر ظاہر ہو رہی ہے۔ اس شعر میں کسی دوسرے وجود کا مطلق ذکر نہیں ہے بلکہ اسی لقم میں آخری شعر یہ ہے۔

غلام احمد بخار ہو کر یہ رجب تو لے پایا ہے جہاں میں  
یعنی حضرت مرزا غلام احمد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو رجب مکہ موعود ہونے کا پایا ہے  
وہ حضرت احمد چینی محمد مصطفیٰ کی غلامی کے قلیل اند ان کی اتباع کا نتیجہ ہے۔  
(الفضل ۳۱ اگست ۱۹۷۳ء)

ظاہر ہے کہ یہ مفہوم قاتل اعتراض نہیں۔ اگر پھر بھی کوئی کہے کہ یہ مفہوم بعد میں شاعر نے بنا لیا ہے اور دراصل اس کا اصل مفہوم وہی تھا جو ظاہر دکھائی دیتا ہے اور جس پر بادا صاحب نے حملہ کیا ہے تو بے شک ایسا کبھی مگر اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ شاعر نے خود جو تفسیر پیش کی ہو وہی دراصل اہل علم کے نزدیک قابل قبول ہوا کرتی ہے اور اگر یہ بات بھی کوئی تسلیم نہیں کرتا تو اکمل صاحب کی طرف گستاخی منسوب کر کے ان پر بے شک لعن طعن کئے لیکن ان کی طرف منسوب شدہ گستاخی کو ہرگز جماعت احمدیہ کی طرف منسوب کرنے کا اسے حق نہیں ہم ایک بار پھر یہ اعلان کرتے ہیں کہ اگر بادا صاحب کے اٹھ کئے ہوئے معانی درست ہیں تو چھینا یہ شعر لعنت اور ملامت کا سزاوار ہے لیکن احمدیت ہرگز اس لعنت کا نشانہ نہیں بن سکتی۔

— — —

بادا صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے ایک مکتوب سے حسب ذیل عبارت سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے بطور اعتراض تحریر کی ہے۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہ... جیسائیوں کے ہاتھ کاغذ کھا لیتے تھے حالانکہ مشہور تھا کہ سور کی چربی اس میں پڑتی ہے۔“

(مکتوب الفضل ۱۵ دیاں ۲۲ فروری ۱۹۷۳ء)

یہ ایک طویل کھوپ ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی حلال کو محض شک کی بناء پر حرام قرار نہیں دینا چاہیے۔ اسی سلسل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا طریق بھی بیان فرمایا ہے۔ پھر نہیں باوا صاحب کو اعتراض کس بات پر ہے یا محض دعوہ دینے کے لئے ایسی باتوں کو اعتراض کے طور پر پیش کر کے حوام الناس کو اشتعال دلانا چاہتے ہیں۔ اگر یہ اسلامی لڑیچہ سے ذرا بھی واقف ہوتے تو انہیں علم ہو تاکہ:-

حضرت شیخ زین الدین بن عبدالعزیز اپنی کتاب ”فتح المصنین شرح قراۃ الصنن“ میں زیر عنوان ”باب الصلوۃ“ زیر کلمہ ہم مطبوعہ مصر مرقۃ میں لکھتے ہیں:

”و جوخ اشتہر عملہ بالمعم الخنزیر وجین فاسی اشتہر عملہ بالنعص الخنزیر وقد جلدہ صلی اللہ علیہ وسلم جبہ من عندہم ولم یستل من ذالک ذکر وہی غفالی المنہاج“

”اور جو شخص جو مشہور ہے بھلا اس کا ساتھ چلی سڑ کے اور غیر شام کا جو مشہور ہے بھلا اس کا ساتھ غیر مانع سڑ کے اور آیا جناب سرور طیبہ الصلوۃ والسلام کے پاس غیر ان کے پاس ہے پس کھایا آنحضرت نے اس سے اور نہ پوچھا اس سے (یعنی اس کی بات)“

یہ ترجمہ رسالہ ”اتقوا الخنزیر و جاز طعام الخنزیر“ سے ماخوذ ہے جو ۱۸۷۸ء میں مذکورہ بالا احادیث کی بنا پر ہوشیار پور کے قائم مقام اکسٹرا اسٹنٹ کمشنر جناب خان احمد شاہ صاحب نے شائع کیا۔ اس رسالہ یا فتویٰ پر مولوی غزیر حسین صاحب دھلوی اور کئی دیگر علماء غیر مقلد کی ہریریں بھی ثبت ہیں۔

پس یا تو باوا صاحب اسلامی لڑیچہ سے بالکل کورے نور ٹانڈ ہیں یا پھر سب کچھ جانتے پوچھنے ہوئے جھوٹ سے کام لے رہے ہیں۔ اگر ان میں دیانتداری کا ذرا بھی مادہ ہوتا تو حضرت مرزا صاحب پر حملہ کرنے سے قبل اپنے شیخ النکل مولانا غزیر حسین دھلوی اور ان کے ہمنوا علماء پر حملہ کرتے اور ان کا قلع قمع کرنے کے بعد حضرت مرزا صاحب کی طرف رخ کرنے کی بجائے، اگر ان میں جرات ہوتی تو حضرت شیخ زین العابدین بن عبدالعزیز کی طرف رخ کرتے۔

۱۔ "قلویان تمام بستیوں کی اتم (مل) ہے جس جو قلویان سے قطع نہیں رکھے گا وہ کا جائے گا۔ تم ڈرو کہ تم میں سے نہ کوئی کاٹا جائے۔ پھر یہ آئندہ دودھ کب تک رہے گا۔ آخر کار دودھ بھی سوکھ جایا کرتا ہے کیا مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے یہ دودھ سوکھ گیا کہ نہیں؟

(حقائق الدوا صفحہ ۴۱)

۲۔ جو قلویان نہیں آتا یا کم از کم ہجرت کی خواہش نہیں رکھتا۔ اس کی نسبت شبہ ہے کہ اس کا ایمان درست ہو۔ قلویان کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اناہ اوہی القربہ فرمایا یہ بالکل درست ہے کہ یہاں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ والی برکات نازل ہوتی ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا) بھی فرماتے تھے کہ :-

زمین قلویان اب محترم ہے جو ہم خلق سے ارضی حرم ہے

(مضبوط خلافت صفحہ ۲۳ مضبوط مرزا بشیر الدین)

۳۔ "قرآن شریف میں تین شہروں کا ذکر ہے یعنی مکہ، مدینہ اور قلویان کا۔"

(غلبہ الہامیہ صفحہ ۲۰ ماہیہ)

یہ عباریں نامکمل تحریر کی گئی ہیں۔ اور علمائے سے کام لینے ہوئے یہ بھی نہیں بتایا کہ خطبۃ الہامیہ والی عبارت ایک کشف کا بیان ہے اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ گویا قلویان کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی طرح برکتوں کے نزول کی جگہ قرار دے کر ان مقدس بستیوں کی توہین کی ہے۔

اگر کوئی تہمت کے زہر سے بھری نظر سے دیکھے تو اس سے ہماری بحث نہیں لیکن عام شریف النفس انسان سمجھ سکتا ہے کہ قلویان کے بارے میں جو الفاظ ہیں ان سے بہت زیادہ قوت سے حضرت صوفی کامل خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ کے موطن چاچا اں شریف کا ذکر کیا گیا ہے۔ چنانچہ ان کے ایک مرید نے جو محکوم ہزارہ عقیدت پیش کیا وہ آج سرائیکی علاقہ میں زبان زد عام ہے کہ

چاچا دانگ مدینہ ڈے کوٹ ملین بیت اللہ

ظاہر دے وچہ یار فرید باطن دے دج اللہ

اس ذکر کو نہ اس وقت کسی نے عمل اعتراض سمجھا نہ اب سمجھا جاسکتا ہے۔ ہر معقول آدمی سمجھ سکتا ہے کہ یہ باتیں تہمت کا بیان کی جاتی ہیں اور یہ ظاہر کرنا محصور ہوتا ہے کہ مکہ و مدینہ پر خدا

عقلی کا نور برستا ہے تو ان کے عقل ان ہستیوں پر بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے برکتیں نازل ہوتی ہیں ان ہستیوں کو مکہ و مدینہ کے ہم مرتبہ قرار دینے کا نعرہ باللہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ چنانچہ حاجی ابدوللہ مہاجر کی فرمایا کرتے تھے۔

”یہ فقیر جہاں رہے گا وہیں مکہ نور مدینہ اور روضہ ہے“

(خبر القادات (ملفوظات مولانا اشرف علی تھانوی) ناشر ادارہ اسلامیات لاہور۔ اگست ۱۹۸۲ء)

اسی طرح شیخ الہند مولانا محمود الحسن نے مولوی رشید احمد گنگوہی کے مرقع میں کہا۔

بھریں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے فدا و شوقِ عرفانی

تمہاری تربتِ اورد کو دیکر طور سے تشبیہ

کہوں میں ہار ہار اُبتی“ میری دیکھی بھی نادانی

اب بتائیں ’سوانح اہل اسلام کو اشتغالِ دلانے والے ملاں خصوصاً جو دیوبندی فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں جن کے نہایت محترم بزرگ کے یہ الفاظ ہیں۔ ان پر آپ کو کفر کا فتویٰ لگانا کیوں یاد نہیں رہا اور کیوں ان کے خلاف اور ان کو مارنے والے سب دیوبندیوں کے خلاف آگ بھڑکانے کا خیال نہیں آیا۔

یہ الفاظ تو بہت ہی خطرناک ہیں جو دیوبندیوں کے نہایت محترم بزرگوں نے بڑے طعناقی سے بیان کئے ہیں۔ حقیقت میں اگر گستاخی کی گئی ہے تو یہ ہے کہ باہر کی ہستیاں مکہ سے برکات حاصل نہیں کر رہیں۔ بلکہ مکہ کی مقدس گلیوں میں جو ہماری مقدس آقا و مولیٰ محبوبہ کبریٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک قدم چما کرتی تھیں، مذکور مولانا صاحب کے نزدیک اہل ایمان کو اس وقت تک چین نہیں آسکا جب تک گنگوہ کا رستہ نہ پوچھ لیں۔ یعنی مکہ اور بیت اللہ قبلہ نما ہیں تو قبلہ گنگوہ کا قصبہ بن گیا۔

مزید تحریریں ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ اقبال نے ہندوستان کے متعلق لکھا۔

گو تم کا جو وطن ہے جاپان کا حرم ہے

میں نے کے عاشقوں کا جھوٹا مردِ ظلم ہے

(ہفتیاں اقبال صفحہ ۳۲۸۔ ناشر آئینہ ادب چوک جناح۔ انارکلی لاہور۔ طبع دوم ۱۹۵۷ء)

○ "حضور پناہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ درویش کو ستر ہزار مقلات ملے کرنے پڑتے ہیں ان سے پہلے ہی مقام پر درویش کے لئے یہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ ہر روز پانچوں وقت کی نماز عرشِ معلیٰ کے گرد گھڑے ہو کر ساکنینِ عرش کے حیرلہ ادا کرتا ہے اور جب وہاں سے واپس واپس آتا ہے تو ہر وقت اپنے کپ کو خانہ کعبہ میں دیکھتا ہے اور درویش جب وہاں واپس آتا ہے تو تمام جہاں کو اپنی انگلیوں کے درمیان دیکھتا ہے"

(انوار صابری صفحہ ۷۸)

حضور سلطان الشیخ حضرت خواجہ غلام الدین اولیاء محبوبِ الہی فرماتے ہیں۔  
"مجھے ایک مرتبہ حج خانہ کعبہ کا بیٹا شوق ہوا۔ میں نے حج کیلئے جانے سے پہلے ارادہ کیا کہ ایک بار پاکستان شریف حاضری دے لوں۔ چنانچہ جب میں پاکستان شریف پہنچا اور حضور شیخ الاسلام حضرت بابا صاحب کی زیارت سے مشرف ہوا تو میرا قصود حج پورا ہوا اور مزید العالیاتِ الہی نصیب ہوئے اور فرمایا کہ کچھ مدت کے بعد پھر حج کا شوق غالب ہوا تو پھر پاکستان شریف حاضری ہوا۔ اللہ کریم نے خصوصی العالیات سے نوازا۔ حضور سلطان الشیخ نے ابدیدہ ہو کر زبان مبارک سے فرمایا۔

گن راہ بسوئے کعبہ ہو واپس بسوئے دوست"

(انوار صابری "از حاضریہ صید اللہ صابری۔ اسلامی کتب خانہ گورنمنٹ ملو ۱۹۲۲ء)

اب کیا یہ بابا صاحب ان عبارتوں کو بھی حلفِ سلامت بنائیں گے؟ اگر ان میں یہ جرات ہے تو ایسا کر کے دکھائیں۔

—۹—

بابا صاحب نے حضرت مرزا صاحب کی کتب "ایک غلطی کا ازالہ" سے یہ عبارت درج کی ہے

"اور بموجب اس حدیث کے جو کثرتِ عمل میں درج ہے بنی قارس بھی بنی اسرائیل اور اہلبیت میں سے ہیں اور حضرت قاطرہؑ نے کشتیِ حالت میں اپنی رکن پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔"

(ایک غلطی کا ازالہ روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۳۳ ماہیہ)

بلوا صاحب نے اپنے قاسدانہ خیالات کو سچا ثابت کرنے کے لئے حضرت مرزا صاحب کے اس مکمل کشف کو یہاں درج نہیں کیا جو اس تحریر کے ساتھ اسی صفحہ پر چپے حاشیہ میں آپ نے درج فرمایا ہے۔۔۔ ان مولویوں کو ذرا حیا نہیں کہ ایک شخص حضرت قاسمہ رضی اللہ عنہا کا ذکر والدہ کی طرح کر رہا ہے اور خود کو ان کی نسل میں سے ثابت کر رہا ہے مگر یہ دہلوی پھر بھی اپنے نفس کا گند ظاہر کرنے سے نہیں رکتے۔

حضرت قاسمہ رضی اللہ عنہا جیسی مقدس اور قاتلِ صدامِ بزرگ ہستی کے حقیقی ایثارویہ اختیار کرنا بھید متکبر آمیز اور ناقابلِ برداشت ہے۔ ہم حضرت مرزا صاحب کی تحریر کو کد پوری مہارت پیش کرتے ہیں۔ اس سے قارئین کو اندازہ ہو جائے گا کہ مولوی اصل حق چمپا کر محض اپنے قاسدانہ خیالات کو سچ کر دکھانے کے لئے عوامِ مختصر تحریر پیش کر رہے ہیں تاکہ وہ اپنے قماش کے لوگوں کے خیالات نظرِ طرف موڑ سکیں۔

قارئین کرام! دیکھیں حضرت مرزا صاحب مذکورہ بالا تحریر کے چپے حاشیہ میں اپنے اس کشف کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”براہین احمدیہ میں یہ کشف ہمیں الفاظِ درج ہے ”اور ایسا ہی الہامِ حذو کہ ہالا میں جو آلِ رسول پر درو رو پیچنے کا حکم ہے سو اس میں سرکی ہے کہ القاضی الزوار الہی میں حجتِ اہل بیت کو بھی بہت عقیم دہل ہے اور جو شخص حضرت احدیت کے مقربین میں داخل ہوتا ہے وہ انہیں یقینین ظاہرین کی وراثت پاتا ہے اور تمام علوم و معارف میں انکادارث ٹھہرتا ہے اس جگہ ایک نہایت روشن کشف یاد آیا اور وہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ نمازِ مغرب کے بعد عین بیداری میں ایک تھوڑی سی غیبتِ حق سے جو خفیف سے نسا سے مشابہ تھی ایک عجیب عالم ظاہر ہوا کہ پہلے ایک دفعہ چند آدمیوں کے جلد جلد آنے کی آواز آئی جیسی سرعتِ چلنے کی حالت میں پاؤں کی جوتی اور مونہ کی آواز آتی ہے پھر اسی وقت پانچ آدمی نہایت وجہ اور مقبول اور خوبصورت سامنے آ گئے یعنی جنابِ خیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت علیؑ و حسینؑ و قاسمہ زہرا رضی اللہ عنہم اجمعین۔ اور ایک نے ان میں سے اور ایسا یاد پڑتا ہے کہ حضرت قاسمہ رضی اللہ عنہا نے نہایت محبت اور شفقت سے مادرِ مہمان کی طرح اس عاجز کا سر اپنی ران پر رکھ لیا۔ پھر بعد اس کے ایک کتاب مجھ کو

دی گئی جس کی نسبت یہ بتایا گیا کہ یہ تفسیر قرآن ہے جس کو علیؑ نے تکلیف کیا ہے اور  
اب علیؑ وہ تفسیر تمھ کو دیتا ہے۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

(براجین احمدیہ صفحہ ۴۷۶، ۷۷۷ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳)

(ایک قطعی کا ازالہ۔ روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۱۷۳)

اس کشف کے ایک ایک حرف کو پڑھیں۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ گویا یہ پانچن پاک کمرے میں  
تشریف لائے ہیں اور کھڑے ہیں اور ان میں سے عاتقا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ایک شفیق اور  
مہمان میں کی طرح آپ کو اپنے ساتھ لگایا ہے اور آپؐ اتنی عمر کے بچے کی طرح ہیں کہ بمثل آپ  
کا قد اس بزرگ اور مہمان میں کی رانوں تک پہنچتا ہے اور جس طرح ایک ماں بچہ اور شفقت سے  
اپنے بچے کو اپنے ساتھ لگاتی ہے اسی طرح کا یہ ظاہر ہے جو آپ کو کشف میں دکھایا گیا۔

اب ایسے ظاہرے پر گند کی بھتی کتا گندی سرشت والے کا قیام ہے۔ سوائے اس شخص  
کے جسے الہی بیت کے تقدس اور احرام کا وہ بحر خیال نہ ہو اور کون اس پاکیزہ کشف پر جسٹر کر سکتا  
ہے؟

جہاں تک کشف کا تعلق ہے امت کے کئی بزرگوں نے اپنے اسی نوع کے کشف کا ذکر کیا ہے  
جن کے مطالعہ سے ہر کوئی اندازہ کر سکتا ہے کہ گستاخی کرنے والے اور الہی بیت کی جنگ کرنے  
والے، غلامی کے استہزاء کرنے والے لوگ ہیں نہ کہ صاحب کشف و رؤیا بزرگ۔ اگر معرض کی  
سرشت کے لوگ ان کے زمانہ میں ہوتے تو کیا ان پر بھی وہ ہرزہ سرائی کرتے؟  
حضرت امام ابو حنیفہؒ نے دیکھا کہ۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استخوان مبارک لہر میں جمع کر رہے ہیں۔ ان میں  
سے بعض کو پسند کرتے ہیں اور بعض کو نا پسند۔ چنانچہ خواب کی ہیبت سے بیدار ہو گئے۔“

(تذکرۃ الاولیاء باب ۱۸، کشف الجوب حرم اردو صفحہ ۱۲۶)

اور حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں۔

”ولیت لی المنعم کالی فی حجر عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا وانا وضع ثدیہا  
الایمن ثم اخرجت ثدیہا الا یمس لوضعتہ فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(غلامہ البجواہر فی مناقب الشیخ عبدالقادر جیلانیؒ مطبوعہ مصر صفحہ ۷۷۷ صفحہ ۸)

کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ حضرت عائشہؓ کی گود میں ہوں اور ان کے دائیں ہاتھ میں چوس رہا ہوں۔ پھر میں نے بیاں پستان باہر نکالا اور اس کو چوسا۔ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے۔

یہ قزاقی کے مسئلہ بزرگوں کے کشوف میں سے دو نمونہ کے طور پر قارئین کی خدمت میں پیش ہیں۔ اب سلسلہ قادریہ مجددیہ کے مشہور بزرگ سید طریقت، ہادی شریعت حضرت شاہ محمد آفاق حنفی کا اگست ۱۸۳۵ء کے اس کشف کو بھی پڑھ لیں جو انہوں نے اپنے ایک مرید فضل الرحمن گنج مراد آبادی کو بتایا۔ یاد رہے کہ شاہ محمد آفاق دہلویوں کے بزرگوں میں سے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

”حضرت قدوة الملاء واسوة الفضلاء، ہادی شریعت و طریقت، واقف اسرار حقیقت و معرفت، مرجع خواص و عوام، قطب دوران، خوشنویس مرشد، مولانا فضل الرحمن صاحب دامت برکاتہم و عمتہم لکھنؤ خاتم کی زبان فیض الرحمن سے ارشاد ہوا کہ ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے گئے کہ ہمارے گھر میں جاؤ۔ مجھے جانتے ہوئے شرم آئی۔ اس لئے ہٹل گیا۔ حضرت نے کمر فرمایا کہ جاؤ ہم کہتے ہیں۔ میں گیا۔ اندر حضرت قاطبہ رضی اللہ عنہا تشریف رکھتی تھیں۔ آپ نے سینہ مبارک کھول کر مجھے پیو سے لگا لیا اور مست پیار کیا۔“

(ارشاد رحمانی صفحہ ۴۲ شائع کردہ خانقاہ، سوئیٹر)

پس تعجب ہے باذا صاحب کی محفل پر کہ اگر کوئی حضرت قاطبہ رضی اللہ عنہا کو کشف میں اپنی ان کی طرح دیکھ لے تو اس پر یہ ”توہین“ ”توہین“ کے نعرے بلند کرتے ہیں۔ لیکن مولانا فضل الرحمن کے اس ”ارشاد“ نہ کوہ ہلا کو پڑھ کر انہیں شرم تک نہیں آئی۔ حقیقت یہ ہے کہ کشوف تعبیر طلب ہوتے ہیں اور اگر ان کی محفل و سمجھ اور بصیرت کے مطابق مناسب تعبیر نہ کی جائے تو منہج انتہائی بیابانک ہو جاتے ہیں جس کے ذمہ دار صاحب مؤلف و کشوف بزرگ نہیں بلکہ لوگ ہوتے ہیں جو ان کشوف کی غیر مناسب تعبیر کرتے ہیں یا تعبیر کی بجائے اسے ظاہر پر محمول کر کے پھر اپنے خبیث باطن کا انکار کرتے ہیں۔



## گر کفر ایں بود بخداست کافر

آخر میں ہم قارئین کی خدمت میں حضرت مرزا صاحب کی چند تحریریں پیش کرتے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ ایک سچے عاشقِ رسول تھے اور اہل بیت کی محبت میں سرشار تھے۔ اپنے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے جس مشق و فدایت کا اظہار آپ نے اپنی نظم و نثر میں فرمایا اور جس کثرت سے فرمایا اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے مقام کا جو عرفان اپنی جماعت کو عطا کیا اس کی نظیر دنیا میں نہیں ملتی۔ پس ایسے شخص پر گستاخِ رسول ہونے کا الزام لگانا یقیناً ایک بہت بڑا افتراء ہے۔

حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

۱۔ جان و دم فدائے جمالِ محمد است      خاکِ ثارِ کوچِ آلِ محمد است  
دیدم بھین قلب و شنیدم بگوشتِ ہوش      در در مکانِ ندائے جمالِ محمد است  
ایں چشمہ رواں کہ مہلنی خدا وہم      یک قطرہ ز بحرِ کمالِ محمد است  
ترجمہ۔ میرے دل و جان محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جمال پر فدا ہیں۔ میری خاک آلِ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کوچہ پر قربان ہے۔

میں نے اپنے دل کی آنکھ سے دیکھا اور ہوش کے کان سے سنا کہ ہر جگہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جمال کی گونج پائی جاتی ہے۔

معارف کا یہ چارہ جوشِ خلقِ خدا کو دے رہا ہوں۔ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال کے سمندر کا ایک قطرہ ہے۔

۲۔ "افانہ انوارِ الہی میں محبتِ اہل بیت کو بھی نہایت عظیم دخل ہے اور جو شخص حضرت اہل بیت کے مقربین میں داخل ہوتا ہے۔ وہ انہیں طہیسن طاہرین کی وراثت میں پاتا ہے اور تمام علوم و معارف میں ان کا وارث ٹھہرتا ہے۔"

(برائین احمدیہ حصہ چہارم حاشیہ نمبر ۲ صفحہ ۵۰۲)

۳۔ ”یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبیؐ کے احقر خادین میں سے ہے کہ جو سید المرسلؐ اور سب رسولوں کا سرنگ ہے۔ اگر وہ ملدیں تو وہ احمد ہے۔ اور اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔“

(براین احمدیہ حصہ چہارم ماشہ در ماشہ ۳ صفحہ ۴۶۶)

۴۔ واللہ یعلم انی عاشق الاسلام ولدا حضرت خیر الانام و غلام احمد المصطفیٰ

(آئینہ کلمات اسلام صفحہ ۳۸۸)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ میں اسلام کا حقیقی عاشق اور حضرت خیر الانامؐ پر دل و جان سے فدا اور ان کا غلام ہوں۔

۵۔ ”آخری وصیت یہی ہے کہ ہر ایک روشنی ہم نے رسول بنی آدمی کی بیرونی سے پائی ہے اور جو شخص بیرونی کرے گا۔ وہ بھی پائے گا۔ اور ایسی قبولیت اس کو ملیگی کہ کوئی بات اسکے آگے انہونی نہیں رہے گی زعمہ خدا جو لوگوں سے پوشیدہ ہے اس کا خدا ہو گا۔ اور جمولے خدا سب اسکی بیرونی کے نیچے پکچھے اور روندے جائیں گے۔ وہ ہر ایک جگہ مبارک ہو گا اور الہی قوتیں اس کے ساتھ ہوں گی۔“

(سراج منیر صفحہ ۷۳)

۶۔ ”یہ تمام شرف مجھے صرف ایک نبیؐ کی بیرونی سے ملا ہے جس کے درج اور مراتب سے دنیا بے خبر ہے یعنی سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“

(پیشہ منہ صفحہ ۳۳)

۷۔ ”اس نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کمال حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی اور میرے لئے اس نعمت کا پانا ممکن نہ تھا اگر میں اپنے سید و مولیٰ محمد الانبیاءؐ اور خیر الوریٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے راہوں کی بیرونی نہ کرتا۔ سو میں نے جو کچھ پایا۔ اس بیرونی سے پایا اور میں اپنے سچے اور کمال علم سے جانتا ہوں کہ کوئی انسان جو بیرونی اس نبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور نہ معرفت کاملہ کا حصہ

پاسکتا ہے۔"

(حیثیہ الوبی ص ۳۷)

۸۔ "حضرت افضل الرسل خیر الرسل خیر الرسل محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور اس کی پاک اور کامل حدیث اور خدا کا سچا نور اور بلاشبہ کلام ترک کر کے پھر اور کوئی پناہ ہے جس طرف رخ کریں اور اس سے نواہ کو نسا چھو بیارا ہے جو ہماری دلہری کرے۔"

(الحکم ۸ نومبر ۱۹۹۸ ص ۶)

۹۔ "بلاشبہ کلام الہی سے محبت رکھنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلماتِ حبیبہ سے مشق پیدا ہونا اور اہل اللہ کے ساتھ حبِ صافی کا تعلق حاصل ہونا یہ ایک ایسی بزرگ نعمت ہے جو خدا تعالیٰ کے خاص اور قلم بندوں کو ملتی ہے اور دراصل بڑی بڑی ترقیات کی بنیاد ہے اور یہی ایک نعم ہے جس سے ایک بڑا درخت یقین اور معرفت اور قوتِ ایمانی کا پیدا ہوتا ہے اور محبتِ ذاتیہ جل شانہ کا پھل اس کو لگتا ہے۔"

(الحکم ۳ مارچ ۱۹۹۸ ص ۳)

۱۰۔ "میں خوب جانتا ہوں کہ ہماری جماعت اور ہم جو کچھ ہیں اس حال میں اللہ تعالیٰ کی تائید اور نصرت ہمارے شامل حال ہوگی کہ ہم صراطِ مستقیم پر چلیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل پتی اہلج کریں، قرآن شریف کی پاک تعلیم کو اپنا دستور العمل بنادیں اور ان باتوں کو ہم اپنے عمل اور حالی سے ثابت کریں نہ صرف قال سے۔ اگر ہم اس طریق کو اختیار کریں گے تو یقیناً یاد رکھو کہ ساری دنیا بھی مل کر ہم کو ہلاک کرنا چاہے تو ہلاک نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ خدا ہمارے ساتھ ہوگا۔"

(الحکم ۱۲ جنوری ۱۹۹۸ ص ۵)

اور فرمایا

بعد از خدا بعشقِ محمدِ محترم  
گر کفر ایں بود بخدا سخت کافر

ہر نام و پند من ہر آید عشقِ او

از خدا حق و از غمِ حق دلش پر

ترجمہ = میں خدا تعالیٰ کے بعد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق میں سرشار ہوں۔  
 اگر اسی بات کا نام لے رہے تو بخدا میں سخت کافر ہوں۔ آپ کا عشق میرے وجود کے ہر رگ و ریشہ  
 میں سرایت کر چکا ہے میں اپنے آپ سے غفلت اور اس کے محبوب کے غم سے پر ہوں۔

ooo